



Núcleo cultural La Ye 5 de Julio, Petare

Espacios intermedios, entre el taller y el proyecto

Pico Estudio/ PGRC/ TXP

Texto: DIEGO PERIS

Fotos: PICO ESTUDIO

El proyecto «Núcleo cultural y deportivo La Ye 5 de Julio» se inscribe en el contexto del programa Espacios de Paz, una iniciativa de diseño participativo que busca activar procesos de transformación física y social a partir de la autoconstrucción de espacios públicos en contextos urbanos conflictivos. La estrategia consiste en operar de manera focalizada sobre territorios o espacios infrautilizados para que, a partir de esa intervención primaria, se irradie progresivamente un proceso de transformación y consolidación del hábitat en el barrio.

Se trata de una práctica de vitalización socioespacial que se contrapone al modelo de los grandes proyectos de renovación urbana, que se piensan en abstracto, que demandan importantes inversiones, que conllevan complejos procesos administrativos y se concretan a largo plazo; y se trata también de una práctica en favor de soluciones que centran la atención en lo colectivo local, con el objetivo de conocer y transformar las necesidades, expectativas y dinámicas de la cotidianidad.

La participación en todos los niveles, desde la formulación hasta la ejecución, aplicada como un mecanismo de autogestión del proyecto, involucra al ciudadano en la construcción del espacio público en medio de un proceso pedagógico que fortalece la cohesión barrial

y el empoderamiento colectivo, y se apoya, al mismo tiempo, en las instituciones.

El proyecto «Núcleo cultural» responde y se inscribe en un contexto concreto como es el sector La Ye. Forma parte del Barrio 5 de Julio y, a su vez, se inscribe en la Parroquia de Petare, municipio de Sucre, perteneciente a la Gran Caracas. Petare alberga a más de un millón y medio de personas y se extiende por los cerros del este de Caracas, caracterizado por su gran densidad y su compleja topografía, conformando un impresionante laberinto de calles y precarias casas informales que alcanzan, en algunos casos, cinco pisos de edificación con escasas y deficientes vías urbanas de acceso.

El espacio escogido para esta intervención de urbanismo táctico fue una vivienda autoconstruida, ubicada en el cruce de carreteras que da nombre al sector. Esta vivienda, durante su último periodo, se había convertido en una pequeña sala de juegos donde se traficaba con armas; así pues, se identificó como un lugar relevante para trabajar en los procesos de pacificación y transformación del sector.

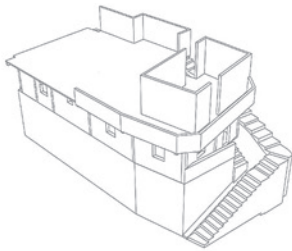
El punto de partida fue la transformación de la vivienda para su rehabilitación y recuperación como espacio comunitario de usos múltiples.

La necesidad básica sobre la que se articuló toda la intervención fue la construcción de una cancha deportiva para el sector, que era la demanda principal de los habitantes.

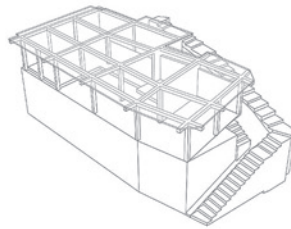
Este proceso contaba con un plazo limitado de tan solo cinco semanas para su diseño y ejecución. El primer reto fue la articulación de los diferentes agentes implicados. Para ello se planteó como estrategia base la creación de cuatro grupos de trabajo transversalmente conectados: comunicación, diseño, identidad y actividades. En el grupo de diseño se trabajó en la elaboración del programa, la estrategia para la rehabilitación y la planificación de la obra. En el grupo de identidad se trabajó en la creación de una imagen corporativa, con un nombre y los elementos simbólicos asociados al proyecto. En el grupo de actividad se planteó un programa de eventos que tendrían lugar durante el transcurso de la obra para activar el espacio y sus futuros usos. El grupo de comunicación desarrolló un trabajo de documentación que permitía transmitir la actividad tanto dentro como fuera de la comunidad a partir de una bitácora que recogía el día a día de la obra.

En el análisis y diagnóstico conjunto se establecieron las necesidades básicas y se generaron los consensos para trabajar sobre

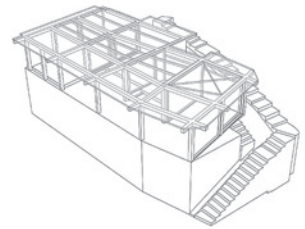
Secuencia Constructiva Construct Sequence



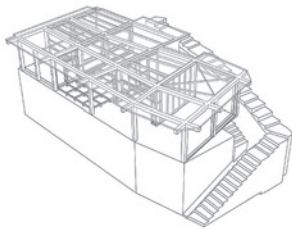
01 Casa
House



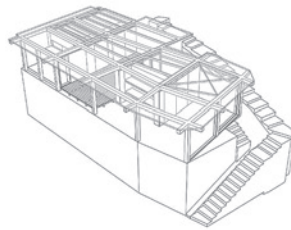
02 Demolición
Demolition



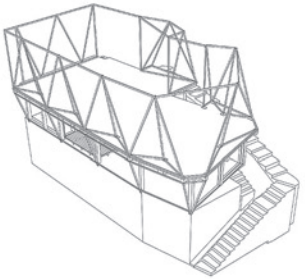
03 Refuerzo de estructura
Reinforcing structure



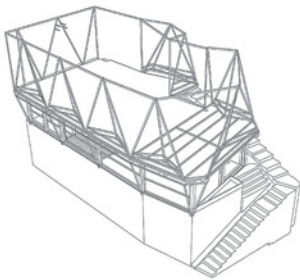
04 Estructura interna. Revestimientos
Inner structure. Cladding



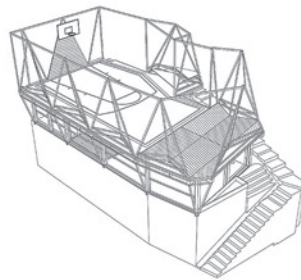
05 Revestimientos internos
Inner cladding



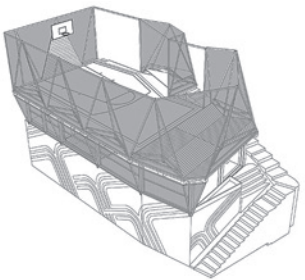
06 Estructura externa
External structure



07 Estructura externa. Revestimientos
External structure. Cladding



08 Revestimientos externos
External cladding



09 Envoltente
Enclosure

objetivos comunes. La toma de decisiones se realizó a través de un proceso en el que se combinaron en tiempo real soluciones tácticas y de acción directa, con decisiones estratégicas, proyectuales y de programa. Se estableció un binomio de carácter operacional que permitía una toma de decisiones flexible que se iba amoldando al contexto y respondía a las cuestiones coyunturales y logísticas, y a todos los cambios o variaciones que se fueron depurando en el propio proceso. Esta metodología procesual y dinámica, bajo la máxima de «aprender y hacer», fue la que hizo posible la ejecución del proyecto en el plazo fijado.

Habitualmente usamos la metodología del taller para articular nuestra participación en procesos de construcción colaborativa. Sin embargo, el programa Espacios de Paz es un caso particular que nos ha permitido experimentar con un nuevo formato: un proyecto en formato taller.

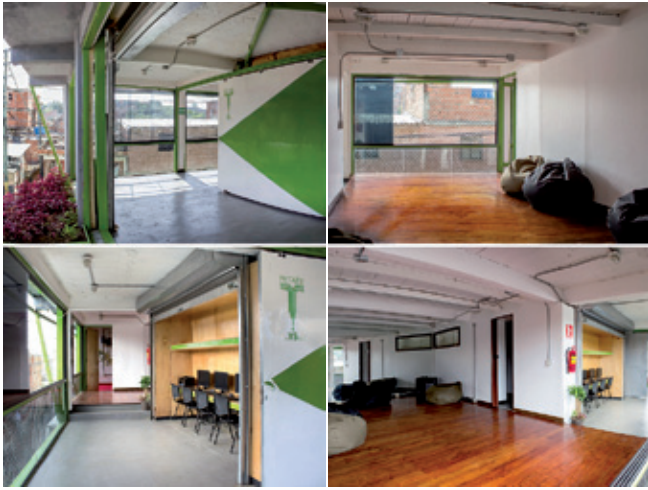
Este caso se encuentra en un estado intermedio tanto en lo físico como en lo espacial, entre el encargo a través de una necesidad específica y la construcción participada de una respuesta abierta, imprevisible y evolutiva. Eliminando los vicios y limitaciones de cada uno de los formatos, lo táctico del taller y lo estratégico del proyecto se articulan metodológicamente en el estado operacional, acción directa y estrategia de proyecto combinados en un formato que implica desarrollar un proyecto bajo la metodología del taller. Este híbrido de formatos permite cruces muy importantes entre estructuras formales e informales, institución y extitución, enriqueciendo así el proceso.

A su vez, el aprendizaje colaborativo pasa del plano de las habilidades manuales al plano de las destrezas en el diseño, la ejecución y la gestión, lo que posibilita la apropiación y transferencia directa del repertorio de herramientas. La cooperación pasa del plano

asistencial al de apoyo mutuo, hacer juntos y definir un entorno donde se construyen las reglas conjuntamente. Se diseña, se construye y se definen los mecanismos para la toma de decisiones en un proceso en constante cambio y permanente negociación.

La efectividad de esta propuesta tan compleja, donde se ponen en juego diferentes agentes e intereses: la comunidad, el colectivo local, la institución promotora y nosotros como colectivo externos, es el resultado de este formato híbrido que asume los riesgos de la indefinición de objetivos y formatos. A su vez, asume el conflicto y, por lo tanto, posibilita el consenso y los grandes hallazgos. ☑

< www.picoestudio.tumblr.com >
< www.p-g-r-c.tumblr.com >
< www.todoporlapraxis.es >



Cultural Hub La Ye 5 de Julio, Petare

Intermediary spaces, between workshop and project

Pico Estudio/ PGRC/ TXP

Text: DIEGO PERIS Photos: PICO ESTUDIO

The project “Núcleo cultural La Ye 5 de Julio” is firmly embedded within the context of the Espacios de Paz project, a participatory design initiative that seeks to activate processes of physical and social transformation through the auto-construction of public spaces in contexts of urban conflict. The strategy consists of operating in a way that’s centred on territories or spaces that are underused so that, by using that main intervention, they can progressively spread a process of transformation and consolidation of the habitat throughout the neighbourhood.

It’s a practice of socio-spatial revitalisation that goes against the model of big urban renovation projects, where they think abstractly, demand large inversions, involve complex administrative processes and are carried out over the long term; and it’s also all about a practise in favour of solutions that focus attention on the local population, with the aim of getting to know and transforming the needs, demands and dynamics of quotidian life.

Participation is present on all levels, from the formulation to the execution, applied as a self-managed project mechanism, involving the citizen in the construction of public space in the midst of a pedagogical process that reinforces neighbourhood cohesion and collective empowerment, and that which is, at the same time, supported by institutions.

The “Núcleo cultural” project responds to and inscribes itself within a specific context, such as that of the La Ye sector. It’s part of the 5 de Julio Barrio and, in turn, it is part of the Petare parish, a municipality of Sucre, belonging to Gran Caracas. Petare is home to more than a million and a half people and spreads along the hills to the east of Caracas, characterised by its high density and complex topography, creating an impressive labyrinth of streets and precarious, informal houses that reach, in some cases, five floors of build that are hard to access, with scarce and deficient infrastructure.

The chosen space for this tactical urban intervention was a self-built house, located at the crossroads that gives the area its name. This house’s latest role was as a small casino where they trafficked weapons; so it was

a clear choice when deciding on a space to be used in working towards peace and transformation in the zone.

The starting point was the transformation of the house, both for its renovation and in order to recover its status as a multi-use community space. The basic need on which the entire intervention hinged was the construction of a sportsground for the area, which was the inhabitants’ main request.

This process had the limited timeframe of just five weeks for its entire design and execution. The first challenge was the articulation of the different parties involved. For that they decided on a base strategy of four working groups that were transversally connected: communication, design, identity and activities. The design group worked on the elaboration of the programme, the strategy for the rehabilitation and planning of the work. In the identity group, they worked on the creation of a corporate image, with a name and the symbolic elements associated with the project. The activity group came up with a programme of events that would take place during the course of the work, in order to activate the space and for its future use. The communication group developed documentation in order to record the activities carried out, communicating them to the community itself as much as to the world outside of it, using a logbook that detailed the day to day of the work.

In the analysis and diagnostics ensemble, they established the basic needs and generated consensus for working on common goals. The decision making was carried out by means of a process in which they, in real time, combined tactical solutions and direct action, with strategic, planning and programming decisions being taken as they went along. A binomial was established, of operational character, that allowed for flexible decision making that would go on moulding itself according to the context, responding to relevant questions, logistical matters, and to all those changes or variations that would crop up during the process itself. This evolving and dynamic methodology, under the maxim “learn and do”, was what made possible the realisation of this project in such a short, determined time frame.

We habitually use the methodology of the workshop in order to articulate our participation in processes of collaborative construction. However, the Espacios de Paz programme is a singular case in that it has allowed us to experiment with a new format: a project in workshop format. This case lies in an intermediary state, both physically and spatially, between the job coming from a specific need and construction undertaken with an open response, unpredictable and evolving. Eliminating the vices and limitations of each of the formats, the tactics of the workshop and the strategy of the project are methodologically articulated in the operational state, direct action and project strategy combined in a format that implies the development of a project using workshop methodology. This hybrid of formats allows for the highly important crossing over of formal and informal structures, institutions and *extitutions*, thus enriching the process.

At the same time, the collaborative learning curve goes from the world of manual skills to the world of design dexterity, execution and management, which makes the appropriation and direct transfer of the repertoire of tools possible. Cooperation goes from being mere aid to becoming a mutual support system, creating together and defining an environment where the rules are made collectively. Design, construction and the definition of mechanisms in order to make decisions becomes a process that undergoes constant change and permanent negotiation.

The effectiveness of such a complex proposal, where different agents and interests are all at play: the community, the locals, the funding institution and we ourselves as an external collective, is the result of this hybrid format that takes on the risks that come with not defining aims and formats. At the same time, taking on conflict and, as such, facilitating consensus and producing some very interesting results. ☒

<www.picoestudio.tumblr.com>

<www.p-g-r-c.tumblr.com>

<www.todoporlapraxis.es>